

Bilag til Ishøj Kommunes afgørelse om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM pligt) inkl. myndighedsvurdering

Projekt navn: Erosionssikring ved tilbageførsel af sand fra Vallensbæk Strand til Brøndby Strand

Vejledning: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven (LBK nr. 1976 af 27/10/2021).

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jf. ansøgningskemaet som fremgår af bilag 1 til Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsbekendtgørelsen (BEK nr. 1376 af 21/6/2021) samt Miljøstyrelsens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen af, om der er VVM-pligt, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		
Projektbeskrivelse	Projektbeskrivelse vedlagt i ansøgningsmaterialet		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Strandparken I/S, Baldersbækvej 6, 2635 Ishøj, Mail: strandparken@ishoj.dk Telefon: 43577756		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Rune Byrnak-Storm, Baldersbækvej 6, 2635 Ishøj, Telefon: 21 37 58 97 Email: runby@ishoj.dk		
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Matr.:128a, Kommunekode: 0153, Ejerlavskode: 22051 & Matr. :95, Kommunekode: 0187, Ejerlavskode: 21651		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Vallensbæk og Brøndby Kommuner		
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives)	Kortbilag vedlagt		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)	målestok 1:10.000		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til denne bekendtgørelse		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt.
Er projektet opført på bilag 2 til denne bekendtgørelse	X		Projektet er opført på bilag 2:10K

Myndighedsvurdering
<i>Screening for miljøvurdering foretages af Ishøj Kommune pga. forpligtende samarbejde.</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr og ejerlav			
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ²			Arealanvendelsen ændres ikke.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m			Området, hvor der opgraves sand dækker et areal på op til 15.000 m ² . Området, hvor der erosionsbeskyttes dækker op til 7.000 m ² Der er ikke behov for grundvandssænkning ifm. projektet. Der foretages ikke befæstelse eller nogen former for bygningsmasse.
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand – mængde og type i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå –			Der tilføres ikke eksterne råstoffer ifm. projektet. Der bliver ikke genereret affald eller håndteret spildevand og regnvand ifm. projektet. Anlægsperioden forventer at strække sig over 2-3 uger i det tidlige forår.

Myndighedsvurdering
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
mm/åå			
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vand – mængde i driftsfasen			Der flyttes sand og tang indenfor projektområdet. Der tilføres ikke råstoffer udefra eller føres materialer ud af området.
6. Affaldstype og -mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renselanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			Projektet genererer ikke affald, spildevand eller regnvand.
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	
8. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af standardvilkår?		X	
9. Vil anlægget kunne overholde alle de angivne standardvilkår?	X		
10. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BREF-dokumenter?		X	
11. Vil anlægget kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X		

Myndighedsvurdering
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
12. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BAT-konklusioner?		X	
13. Vil anlægget kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj?	X		Miljøstyrelsens vejledning nr. 5 / 1984 "Ekstern støj fra virksomheder" & Brøndby Kommune 2012 "Forskrift for begrænsning af gener ved bygge- og anlægsaktiviteter i Brøndby Kommune"
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			
19. Vil det samlede anlæg kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	

Myndighedsvurdering
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Ingen bemærkninger. Vallensbæk Kommune har ingen forskrift for bygge- og anlægsaktiviteter, så her er det lovgivningen, der er gældende.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Ingen bemærkninger. Det materiale, der flyttes vil hovedsageligt være vådt.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 1666 af 14. december 2006?		X	

Myndighedsvurdering
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	X		

Myndighedsvurdering
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Idet der er tale om kystbeskyttelsesforanstaltninger, j.f. Kystbeskyttelsesloven §3a, stk. 1, så skal der ikke meddeles dispensationer for beskyttelseslinjer efter naturbeskyttelsesloven.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Ingen bemærkninger, idet der kun skal flyttes sand fra en del af stranden til en anden del af stranden.</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)		X	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Der er 60 meter til et registreret §3 overdrev nord for området, hvor der opgraves sand. Der er 140 meter til nærmeste §3 område (søer), der hvor materialet placeres i Brøndby.
32. Rummer § 3 området beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			1100 meter til Fredning 'Vallensbæk Strandeng'
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste Habitatområde (Natura 2000 områder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			4 km til Natura 2000 område "Vestamager og havet syd for"
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for		X	

Myndighedsvurdering
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Det vurderes, at fjernelsen af sand ikke vil påvirke det registrerede §3-område.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Det vurderes, at fjernelsen af sand ikke vil påvirke fredede-områder.</i>
<i>Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke Natura2000-områder pga. afstanden.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Området er placeret i et område med risiko for oversvømmelse, men da projektet er en del af kyst- og erosionsbeskyttelsen,</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
oversvømmelse. (Kumulative forhold)?			
39. Er projektet placeret i et område, der jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	X		Området ligger med sin placering, på ydersiden af digerne, i et område hvor der er risiko for oversvømmelser og erosion.
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge eller begrænse væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Der bliver indgået aftale med entreprenører om krav om anvendelse af bionedbrydelig hydraulikolie.

Myndighedsvurdering
<i>vurderes det ikke at have betydning.</i>
<i>Projektet er en del af kyst- og erosionsbeskyttelsen.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan anlæggets kapacitet og længde for strækningsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X		<i>For at sikre at digerne kan opretholde deres funktion som oversvømmelsessikring for de bagvedliggende boligområder er det nødvendigt at foretage kystbeskyttelsesforanstaltninger i det der sker erosion af kysten. Formålet med kystbeskyttelsesprojektet er at flytte sandet tilbage til cirkulation i systemet, hvorved der igen skabes beskyttelse af digefoden og badestrand og samtidig afhjælpes problemerne med tilsanding af indsejlingen til havnene.</i>
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen	X				<i>Ikke relevant.</i>
Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet			X		<i>Ikke relevant.</i>
Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		<i>Ingen bemærkninger.</i>
Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		<i>Kystbeskyttelsesprojektet består af tilbageførsel af sand ved Vallensbæk Strand til den østlige del af Brøndby Strand.</i>
Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			X		<i>Der er tale om et lokalt kystbeskyttelsesprojekt, der skal forhindre yderligere erosion af kysten.</i>
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		<i>Der er ikke kendskab til bilag IV arter i projektområdet.</i>
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		<i>På fugleøerne i Holmesø (ca 2 km fra sandfjernelse og 300 – 800 meter fra område, hvor der tilføres sand) yngler hættemåge og splitterne. Sandfodringen har været et tilbagevendende tiltag mod erosion siden 2010 fra midt marts til start april og vurderes ikke at påvirke ynglekolonierne.</i>
Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder:			X		

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Boligområder (støj/lys og Luft):					
Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		<i>Der er tale om en genetablering af kystlinjen, der med tiden er eroderet væk.</i>
Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:			X		<i>Projektet skal forhindre yderligere erosion af kysten, sikre opretholdelse af diget som kystbeskyttelse samt sikre bevarelsen af de rekreative forhold på stranden.</i>
Kan anlægget påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		<i>Der er tale om en genetablering af kystlinjen, der med tiden er eroderet væk.</i>
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					<i>Mellem Brøndby Havn og Vallensbæk Havn sker der en materialetransport mod vest. Processen har medført en erosion på strækningen vest for Brøndby Havn og kystlinjen er rykket 25-30 meter tilbage over 1 km lang strækning og er nu nået helt ind til foden af diget, der fungerer som højvandsbeskyttelse. Det eroderede sand er aflejret lige før Vallensbæk Havn, og det giver problemer med tilsanding af indsejlingen til Ishøj Havn og Vallensbæk Havn. Såfremt der ikke gøres noget vil boligområderne bag digerne blive udsat for oversvømmelse ved evt. stormflod.</i>
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					
Miljøpåvirkningsgrad og – kompleksitet					<i>Strandfodringen vil medvirke til at beskytte de erosionstruede strækninger ved at reducere den kroniske erosion i området.</i>
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					<i>Sandet vil indgå i den naturlige sedimenttransport langs kysten, for at udligne/reducere det naturlige sedimenttab fra kysten. Samtidig vil det afhjælpe problemer med tilsanding af indsejlingen til havene.</i>
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					<i>I det der er tale om en naturlig erosion af området vil projektet med sandflytning skulle gentages løbende for at bremse/reducere erosionen.</i>

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt:		X	<i>På baggrund af screeningen vurderes det, at projektet ikke vil påvirke miljøet væsentligt, hvorfor der ikke skal gennemføres en miljøvurdering.</i>

Dato: 18.marts 2022 Sagsbehandler Lone Annbritt Jacobsen